

## بررسی رابطه پندار تن و رضایت زناشویی با عملکرد زناشویی در دانشجویان زن متأهل دانشگاه علوم و تحقیقات خوزستان

مریم کریمی دوست<sup>۱\*</sup>، عباس امان الهی<sup>۲</sup>

تاریخ وصول: ۱۳۹۳/۴/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۴/۱

### چکیده

**زمینه و هدف:** تحقیقات ثابت کرده است که اختلال در عملکرد جنسی در میان زنان و مردان مشهود است. همچنین تحقیقات مشخص کرده است که اختلال عملکرد جنسی می‌تواند منجر به پریشانی روان‌شناختی و مشکلات ارتیباطی شود. هدف پژوهش حاضر به منظور تعیین رابطه پندار تن و رضایت زناشویی با عملکرد جنسی در دانشجویان زن متأهل دانشگاه علوم و تحقیقات خوزستان انجام شد.

**روش بررسی:** این پژوهش توصیفی تحلیلی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان متأهل زن دانشگاه علوم و تحقیقات خوزستان بودند که نمونه ۲۰۴ نفر به شیوه‌ی نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسش نامه‌ی عملکرد جنسی FSFI و پرسش نامه‌ی پندار تن BISC و پرسش نامه‌ی رضایت زناشویی انریچ بود. تحلیل آماری داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج به دست آمده، نشان داد که میانگین عملکرد جنسی کلی ۵۷/۵۱ و میانگین پندار تن ۳۶/۷۱ ضریب همبستگی عملکرد جنسی با رضایت زناشویی ۰/۴۳ بود و بین پندار تن و رضایت زناشویی با عملکرد جنسی (میل، برانگیختگی، روان‌سازی، اوچ لذت جنسی و درد) رابطه وجود دارد ( $p = 0.001$ ). پندار تن و رضایت زناشویی ۲۲٪ از واریانس عملکرد جنسی را پیش بینی می‌کنند.

**نتیجه گیری:** با توجه به نتایج پژوهش، رضایت زناشویی پیش بینی کننده خوبی برای عملکرد جنسی می‌باشد. رضایت زناشویی رابطه مثبت و معنی داری با عملکرد جنسی دارد. بین رضایت زناشویی و عملکرد جنسی و همه مؤلفه‌های آن و پندار تن ارتباط چندگانه وجود دارد.

**وازگان کلیدی:** عملکرد جنسی، پندار تن، رضایت زناشویی، دانشجویان.

### مقدمه

عبارتی، درونی و بیرونی بر روی آن اثر می‌گذارد<sup>(۱)</sup>. تحقیقات مشخص کرده است که اختلال عملکرد جنسی می‌تواند منجر به پریشانی روان‌شناختی و مشکلات ارتیباطی شود<sup>(۲)</sup> مسترز و جانسون اولین کسانی بودند که به طور علمی به مطالعه منظم رفتارهای جنسی پرداختند. آن‌ها مؤلفه‌های جنسی را میل جنسی، تهییج یا تحریک، اوچ لذت جنسی و فرونشینی می‌دانستند<sup>(۳)</sup>. یکی از جدیدترین نظریه‌های عملکرد جنسی مربوط به روزن و همکاران<sup>(۴)</sup> در سال ۲۰۰۰ است آنها، شش مؤلفه در مورد عملکرد جنسی زنان تعیین کرده‌اند: ۱- مؤلفه میل جنسی (تمایل فرد به انجام فعالیت جنسی)، ۲- برانگیختگی جنسی در برانگیختن پاسخ‌های فیزیولوژیک در اندام‌های جنسی است. ۳- روان‌سازی با رطوبت که به دنبال تحریک جنسی، ترشحات واژن موجب لغزندگی شدن آن می‌شود، ۴- اوچ لذت جنسی با انقباضات

تحقیقات ثابت کرده است که اختلال در عملکرد جنسی<sup>(۱)</sup> در میان زنان و مردان مشهود است. انزال زودرس و مشکلات نعروظ نمونه‌هایی از مشکلات جنسی است که مکرر از سوی مردان گزارش می‌شود. در مقایسه، کاهش علاقه به رابطه جنسی و ناتوانی در رسیدن به اوچ لذت جنسی نمونه‌هایی از مشکلات جنسی یا بد کارکردی جنسی است که به شکل معمول توسط زنان گزارش می‌شود<sup>(۲)</sup>. باسن<sup>(۳)</sup> بیان می‌کند که عملکرد جنسی مانند یک چرخه است و عوامل مختلف زیستی و روانی یا به

۱. کارشناس ارشد مشاوره و راهنمایی، دانشگاه علوم و تحقیقات خوزستان، اهواز، ایران.

۲. دکترای مشاوره خانواده، استادیار دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۳. Sexual function  
4. Basson

کلی دارد نیز در بر می‌گیرد (۱۶). لامن و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۰۷) در مورد چگونگی وضعیت مؤلفه‌های عملکرد جنسی در زنان نشان دادند که یک سوم آنان میل پایین جنسی، یک چهارم آنان مشکل اوج لذت جنسی و یک پنجم آنان مشکل مربوط به رضایت جنسی دارند (۱۷).

پژوهشی که کایان و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۰۴) به منظور بررسی شیوع اختلال عملکرد جنسی در زنان و عوامل خطر بالقوه آن روی زن ترک گروه سنی ۱۸-۶۶ ساله انجام دادند، ۴۹/۹ درصد افراد، دچار اختلال عملکرد جنسی بودند. شیوع اختلال عملکرد جنسی زنان، شامل: اختلال‌های میل جنسی، برانگیختگی، روان‌سازی، اوج لذت جنسی، رضایت‌مندی و درد جنسی که با با بالا رفتن سن افزایش یافته بود (۱۸). پان هولز و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۰۵) در بررسی عوامل خطر بر شیوع اختلال عملکرد جنسی در ۷۰۳ زن استرالیایی دریافتند که ۳۲٪ آنان دچار اختلالات میل جنسی، ۳۵٪ اختلال برانگیختگی جنسی و ۳۹٪ مشکلات ارگاسی درستند که تمامی این موارد با بالا رفتن سن به طور معنی دار افزایش یافته بود (۱۹). در ایران، طبق بررسی ملی انجام شده در سال ۱۳۸۴، ۳۱/۵٪ از زنان دارای اختلال کارکرد جنسی هستند. این میزان، اگر چه نسبت به برخی کشورها پایین‌تر است؛ اما گویای آن است که مشکلات جنسی به عنوان یک مشکل بهداشتی گسترده در زنان ایرانی نیز مطرح است (۲۰). مشکلات جنسی، بخش تاریک زندگی‌های زناشویی در جامعه ما است و درد مرموزی که در خانواده‌ها وجود دارد و گاهی به صورت افسردگی، اضطراب و انواع بیماری‌های روحی و جسمی و گاهی انحرافات جنسی نمود پیدا می‌کنند. در ایران پژوهش‌های متعددی در مورد چگونگی وضعیت عملکرد جنسی زنان انجام شده است، از جمله پاشا و حاج احمدی که نشان دادند ۶/۵۹٪ کاهش میل جنسی و ۱/۷۲٪ کاهش مقاربت جنسی در زمان بارداری در زنان دیده می‌شود (۲۱). محمدی و همکاران تبیّحه گرفتند که به طور کلی ۸۳٪ زنان ایرانی دارای اختلال جنسی هستند (۲۲).

نتایج تحقیق بلوریان و گنجلو، (۱۳۸۶) در شهر سبزوار نشان داد که ۲/۶۳٪ از افراد مورد مطالعه در روابط زناشویی خود دچار مشکل بودند. بین ساقیه زندگی زناشویی و اختلال در عملکرد جنسی رابطه‌آماری معنی داری مشاهده گردید، به طوری که با افزایش زمان زندگی مشترک، مشکلات کمتری در روابط جنسی مشاهده می‌شود، ۳/۹۰٪ از زنانی که از زندگی مشترک خود رضایت نداشتن دچار اختلال عملکرد جنسی بودند در حقیقت کشف و رفع اختلال‌های جنسی تشخیص و کمک به زوجین برای بهبود کیفیت روابط زناشویی، تاثیر بسزایی بر افزایش رضایت جنسی در پیشگیری از اختلافات خانوادگی و پیامدهای

ریتمیک عضلانی رحم، یک سوم خارجی واژن، اسفنکتر مغزی و دیگر عضلات درگیر مشخص می‌شود، ۵- رضایت جنسی که شامل نزدیکی با همسر، رضایت از روابط جنسی و رضایت از سراسر زندگی جنسی، ۶- درد دفعات و میزان درد واژنیال در حین مقاربت و پس از آن است (۶).

رضایت زناشویی، یعنی انتظاماتی که فرد از زندگی زناشویی دارد و آن چه در زندگی خود تجربه می‌کند (۷). یا به عبارت دیگر، رضایت زناشویی، انتظام بین وضعیت موجود و وضعیت مورد انتظار است (۸). در بسیاری از مواقع، مشکلات جنسی نهفته و بیان نشده ممکن است خود را با علائم و عوارضی نظری، ناراحتی جسمانی، افسردگی و نارضایتی زناشویی نشان داده و تا مرز اختلالات شدید خانوادگی و طلاق پیش برود (۹).

ابراز عشق و محبت و روابط جنسی، رضایت زناشویی را افزایش می‌دهد (۱۰). با افزایش رضایت زناشویی، لذت و رضایت جنسی نیز به میزان زیادی افزایش می‌یابد (۱۱). رضایت و کیفیت روابط جنسی میان زن و شوهر و ابراز محبت، باعث بالا رفتن رضایت مندی زناشویی و عامل تعیین کننده ای برای رضایت زناشویی بیان شده است (۱۰). بین زنان و دیدگاه آنان از خود در مسائل جنسی، تفاوت‌های فردی قاعده‌مندی وجود دارد که اعتبار و روایی این دیدگاه‌های جنسی می‌تواند اندازه‌گیری شود و به وسیله آن احساسات و رفتارهای مرتبط جنسی را پیش‌بینی کرد. وجود رابطه جنسی مطلوب به نحوی که بتواند موجب رضایت طرفین شود، نقش بسیار مهمی در موفقیت و پایداری خانواده دارد. با شناخت چگونگی عملکرد جنسی و مؤلفه‌هایش و عوامل مؤثر بر آن می‌توان به رضایت جنسی رسید که در نهایت، در سازگاری بین همسران تأثیر بسزایی دارد (۱۲). عوامل بسیاری می‌تواند بر تفکر و برداشت هر فرد از خودش تأثیر بگذارد و تعیین کننده بسیاری از روابط از جمله روابط زناشویی مناسب باشد. پندار تن<sup>۱</sup> و رضایت زناشویی می‌توانند از جمله عوامل تأثیر گذار بر عملکرد جنسی باشند. پندار تن به عنوان یک عامل تهدید کننده شناختی برای عملکرد جنسی مشخص شده است بویژه در میان زنان (۱۳). پژوهش‌های متعددی نشان داده است که پندار تن مثبت، کارکرد جنسی بهتری در زنان پیش‌بینی می‌کند (۱۴).

رضایت زنان از پندار تن، بعد مرکزی زندگی آنان می‌باشد. جاذبهٔ فیزیکی، جنبهٔ مهم و گستردگی از روابط جنسی صمیمانه می‌باشد، پژوهش‌های متعددی ثابت کرده است که پندار تن ضعیف، با اطمینان پایین در روابط بین فردی بویژه روابط صمیمانی با جنس مخالف همراه است (۱۵). پندار تن عبارتی است که، برای شرح چگونگی احساس یک فرد درباره بدن خود، به کارگرفته می‌شود که نه تنها ظاهر فیزیکی را در بر می‌گیرد؛ بلکه احساس روانی را که در حال حاضر، فرد درباره بدن خود به طور

2 . Lauman, Farrer & Pan

3 . Cayan, Akbay &Bozlu

4 - Ponholzer, Roehlich, Racz, Temml & Madersbacher

1 . Body image

ابزار سنجش پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ<sup>۶</sup> پرسشنامه انریچ توسط اولسون، و همکاران<sup>۷</sup> در سال ۱۹۸۹ در آمریکا با هدف ارزیابی و شناسایی زمینه‌های بالقوه مشکل‌زا و شناسایی زمینه‌های قوت و پریار روابط زناشویی ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۱۱۵ آیتم می‌باشد و از ۱۲ خرده مقیاس تشکیل شد. در این پژوهش از مقیاس دوم پرسشنامه ۱۱۵ سوالی که رضایت زناشویی را می‌ستجد، استفاده شد. پاسخ به آیتم‌ها به روش لیکرت و پنج گزینه‌ای می‌باشد(کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) و شیوه نمره گذاری به ترتیب ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ است و تعدادی از آیتم‌ها به صورت معکوس نمره گذاری می‌شود. اولسن (۱۹۸۹)<sup>۸</sup> ضرایب الای کرونباخ پرسشنامه انریچ را در خرده مقیاس‌های آن از ۰/۴۸ تا ۰/۹۰ گزارش کرده است. امان الهی (۱۳۸۴)<sup>۹</sup> الای کرونباخ و پایایی تنصیف این پرسشنامه را به ترتیب ۰/۹۲ و ۰/۸۷. گزارش کرده است (۳۰). پرسش نامه عملکرد جنسی (FSFI)<sup>۱۰</sup> این پرسشنامه توسط روزن و همکاران (۲۰۰۰)<sup>۱۱</sup> جهت ارزیابی عملکرد جنسی زنان طراحی شده است و در گروهی از زنان با اختلال تحریک جنسی اعتباریابی شده است و درجه بالایی از همسانی درونی و پایایی را نشان داده است. روایی و پایایی آن در ایران با الای کرونباخ بیشتر یا مساوی ۰/۷۰ درصد تعیین شده است. شاخص مقیاس عملکرد جنسی زنان توسط، محمدی و همکارانش (۱۳۸۷)<sup>۱۲</sup> هنجاریابی شده است که ضریب الای کرونباخ محاسبه شد (۰/۸۵-۰/۸۰). این پرسشنامه شامل ۱۹ آیتم می‌باشد. پاسخ به آیتم‌ها به روش لیکرت و ۶ گزینه‌ای می‌باشد، فعالیت جنسی نداشتم، هرگز، بندرت، گاهی، اغلب، همیشه. که از ۰ تا ۵ نمره گذاری می‌شود. این پرسشنامه عملکرد جنسی را در ۶ حوزه تمایل (۲ سؤال)، برانگیختگی (۴ سؤال)، روان سازی (۴ سؤال)، ارگاسم (۳ سؤال)، رضایت جنسی (۳ سؤال) و درد جنسی (۳ سؤال) در طی ۴ هفته اخیر می‌ستجد (۶). الای کرونباخ این پژوهش ۰/۸۲ بود. پرسش نامه پندار تن: BISC<sup>۱۳</sup> پرسشنامه خودآگاهی پندار تن زنان توسط مایکل دبلیو وايدرمن<sup>۱۴</sup> در سال ۲۰۰۰ ساخته شده است. این مقیاس دارای ۱۵ آیتم بوده، پاسخ به آیتم‌ها به روش لیکرت و ۶ گزینه‌ای می‌باشد هرگز، بندرت، گاهی، اغلب، عموماً، همیشه. که از ۰ تا ۵ نمره گذاری شد. این پرسشنامه برای شرح خودآگاهی فرد از ظاهر بدny خود و چگونگی به نظر آمدنش در مقابل شریک جنسی اش ساخته شده است. این آیتم‌ها برای زنان با تجربه جنسی و بدون تجربه جنسی نوشته شده است که شریک آن‌ها می‌تواند مرد یا زن باشد. امتیازات پاسخگویی به مقیاس بدین شرح است: ضریب همبستگی داخلی(آلفا) در اجرای اول (n=32) ۰/۹۶ و در اجرای

ناشی از آن خواهد داشت (۲۳). آمار به دست آمده در زمینه عملکرد جنسی در زنان بسیار متفاوت است به عنوان مثال هیمن و همکاران<sup>۱۵</sup> نشان دادند که در جمعیت عمومی ۲۵٪ تا ۶۳٪ زنان مشکل دارند(۲۴)، در حالی که بن کرافت و همکاران<sup>۱۶</sup> این میزان را ۲۵٪ اعلام می‌کنند (۲۵). عزت نفس بدنی با انگیختگی و پاسخ به محرك شهوانی رابطه دارد، این نتایج مشخص کرد که لذت جنسی زنان مستعد پندار تن منفی است (۲۶). سانچز و کیفر<sup>۱۷</sup> (۲۰۰۷) به شکل خاص به ارزیابی اثر شرم از بدن و خودآگاه جنسی و انگیختگی جنسی، اوج لذت جنسی و لذت جنسی در میان زنان و مردان با سن ۱۷-۷۱ سال پرداختند. نگرانی بیشتر راجع به بدن در زنان و مردان با توانایی انگیختگی اندک و سختی اوج لذت جنسی رابطه دارد (۲۷). ویور و بایز<sup>۱۸</sup> (۲۰۰۶) دریافتند که امتناع به خاطر پندار تن، تخمین گر متخصص بفرد و یکتای نگرانی جنسی، میل جنسی و مسائل جنسی نیست (۲۸). کالاسمن<sup>۱۹</sup> (۲۰۰۲) جمع‌بندی کرد که برای زنان، لذت با توجه به افزایش طول رابطه کاهش می‌یابد. رضایت از روابط همچنین با عملکرد جنسی همبستگی دارد (۲۹). با توجه به این که عملکرد جنسی یکی از مسائل مهم عصر ماست و بر تمام جنبه‌های زندگی افراد به طور مستقیم و غیر مستقیم تأثیر می‌گذارد و می‌تواند باعث تزلزل کانون خانواده شود، لذا پژوهش حاضر به دنبال بررسی رابطه بین پندار تن و رضایت زناشویی با عملکرد جنسی(میل، اوج، انگیختگی، روان سازی و درد) می‌باشد و اینکه چگونه رابطه ای بین پندار تن با عملکرد جنسی (میل، اوج، انگیختگی، روان سازی و درد) وجود دارد و چگونه رابطه بین رضایت زناشویی با عملکرد جنسی (میل، اوج، انگیختگی، روان سازی و درد) وجود دارد.

### روش بررسی

این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی و چند متغیری بود. جامعه آماری این پژوهش، کلیه زنان متاهل دانشگاه علوم و تحقیقات خوزستان در سال تحصیلی ۹۳-۹۲ بودند. نمونه این تحقیق، شامل ۲۰۴ زن متأهل از جامعه یاد شده می‌باشد که برای انتخاب آن‌ها از روش نمونه گیری در دسترس استفاده گردید. به دلیل اینکه روش نمونه گیری در دسترس بود؛ معیار ورود افراد به پژوهش به صورت داوطلبانه و اختیاری بود. تحلیل آماری داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه انجام شد. همچنین برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS استفاده شد.

6. Enrich

7. Ovelson

8. Female Sexual Functioning Index

9. Body Image Self Consciousness

10. Wiederman

1. Heiman, Basson, Fourcroy, Lankveld,& Schultz

2. Bancroft & Loftus

3. Sanchez & Kiefer,,

4. Weaver & Byers

5. Klusmann

همسرانشان ۳۶/۰۴، میانگین سن ازدواج ۵۳/۲۳، میانگین مدت ازدواج ۸۱/۷، میانگین تعداد فرزندان ۳۲/۱ بود. میانگین وزن ۶۶/۱۴ بود. یافته‌های توصیفی تحقیق نشان داد، میانگین کل عملکرد جنسی در زنان ۵۸/۵۷، میانگین رضایت زناشویی ۳۴/۳۴ و میانگین پندار تن ۷۱/۲۶ می‌باشد.

دوم به تعداد ۲۵ نفر ۹۷/۰ اعلام شد. ضریب همبستگی آزمون و بازآزمون ۹۲/۰ روزه ۲۱ اعلام شد. (۳۱). آلفای کرونباخ این پژوهش ۹۰/۰ بود.

### یافته‌ها

بر اساس شاخص‌های آماری و ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه مورد پژوهش، میانگین سنی زنان ۳۴/۳۱، میانگین سن

جدول (۱): تعداد، میانگین، انحراف معیار، حداقل و حداکثر نمره عملکرد جنسی برای آزمودنی‌ها

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	حداقل نمره	حداکثر نمره
عملکرد جنسی کلی	۲۰۴	۵۷/۵۸	۱۳/۶۴	۶	۷۸
میل	۲۰۴	۵/۷۲	۱/۷۷	.	۱۵
برانگیختگی	۲۰۴	۱۳/۶۹	۳/۸۲	.	۲۰
روان سازی	۲۰۴	۱۵/۳۶	۴/۳۶	.	۲۰
اوج لذت جنس	۲۰۴	۱۱/۱۵	۳/۴۲	.	۱۵
درد	۲۰۴	۷/۲۱	۳/۲۸	.	۱۵/۸۲

همان طور که ملاحظه شد، یافته‌های توصیفی عملکرد جنسی نشان داد که روان سازی با میانگین ۳۶/۱۵، بیشترین میانگین و میل جنسی با میانگین ۷/۵ کمترین میانگین را دارد.

جدول (۲): ضرایب همبستگی ساده بین پندار تن و عملکرد جنسی در آزمودنی‌ها

متغیر پیش‌بین	متغیر ملاج	تعداد	ضریب همبستگی (R)	سطح معنی‌داری (Sig)
عملکرد جنسی	۲۰۴	-۰/۳۱	<۰/۰۰۱	
میل	۲۰۴	-۰/۱۴	<۰/۰۰۱	
برانگیختگی	۲۰۴	-۰/۳۱	<۰/۰۰۱	
روان سازی	۲۰۴	-۰/۲۶	<۰/۰۰۱	
اوج لذت جنسی	۲۰۴	-۰/۲۵	<۰/۰۰۱	
درد	۲۰۴	۰/۱۵	<۰/۰۰۱	

داد که میان همه‌ی مؤلفه‌های عملکرد جنسی با پندار تن همبستگی منفی وجود داشت.

در ادامه به منظور بررسی رابطه عملکرد جنسی و مؤلفه‌های آن با پندار تن از ضریب همبستگی پرسون استفاده شد. نتایج نشان

جدول (۳): ضرایب همبستگی ساده بین رضایت زناشویی و عملکرد جنسی در آزمودنی‌ها

متغیر پیش‌بین	متغیر ملاج	تعداد	ضریب همبستگی (R)	سطح معنی‌داری (Sig)
عملکرد جنسی	۲۰۴	۰/۴۳	<۰/۰۰۱	
میل	۲۰۴	۰/۱۱	۰/۰۵۵	
برانگیختگی	۲۰۴	۰/۳۲	<۰/۰۰۱	
روان سازی	۲۰۴	۰/۳۷	<۰/۰۰۱	
اوج لذت جنسی	۲۰۴	۰/۳۹	<۰/۰۰۱	
درد	۲۰۴	-۰/۳۹	۰/۰۵۹	

های میل و درد میان همه‌ی مؤلفه‌های عملکرد جنسی بارضایت زناشویی رابطه وجود داشت.

رابطه عملکرد جنسی و مؤلفه‌های آن با رضایت زناشویی در جدول ۳ محاسبه شده که نتایج نشان می‌دهد به غیر از مؤلفه

جدول (۴): نتایج تحلیل رگرسیون متغیرهای پیش بین با عملکرد جنسی کلی به روشن مرحله‌ای برای آزمودنی‌ها

متغیر ملاک	شاخص‌های متغیر پیش بین	MR	RS	F P	ضرایب رگرسیون
عملکرد جنسی	رضایت زناشویی	.۰/۴۳	.۰/۲۲	.۴۷/۶۶	$\beta = 0/43$ $t=6/90$ $p<0/001$
پندار تن		.۰/۴۷	.۰/۱۹	.۲۹/۴۶	$\beta = ./37$ $t=5/77$ $p<0/001$

کلاسمن (۲۰۰۲)، دانها (۲۰۰۸)، کارول هیرا و همکاران (۲۰۰۸) و محمدی و همکاران (۱۳۸۷) مغایر است. عملکرد جنسی، یک متغیر مهم تاثیرگذار بر رضایت زناشویی است؛ لذا شناسایی عوامل مؤثر بر عملکرد جنسی، می‌تواند به بقای بیشتر خانواده‌ها و جامعه‌ی سالم کمک کند. بین رضایت زناشویی و درد برخلاف تصور محقق، رابطه معنی دار دیده نشد که می‌توان آن را به نوع ارزیابی متفاوت که زنان از مفهوم درد دارند، نسبت داد. در هر پژوهشی محدودیت‌های وجود دارد که محدودیت‌ها روی نتایج کار اثر نامطلوب می‌گذارد؛ لذا توجه به این محدودیت‌ها به پژوهشگران کمک می‌کند تا با شناخت دقیق تر، پژوهش خود را انجام دهند. به دلیل تابو بودن مسائل جنسی در جامعه، مشکلات فراوانی در مرحله‌ی نمونه‌گیری و جمع آوری اطلاعات وجود داشت. این پژوهش در شهرستان اهواز انجام شد و به دلیل تفاوت‌های فرهنگی در تعیین آن به دیگر نقاط کشور، باید جانب احتیاط را رعایت کرد. به دلیل اینکه پژوهش حاضر، عملکرد جنسی را مورد بررسی قرار می‌داد، افراد برای پاسخ‌گویی به پرسش‌نامه، حاضر به همکاری نبودند لذا بنا بر این نمونه‌گیری تصادفی از نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد. در پایان با توجه از نتایج به دست آمده در این پژوهش، پیشنهاد می‌شود که از نمونه‌های بیشتر در جامعه‌ی آماری بزرگتر استفاده شود تا تعیین نتایج با خطای کمتر همراه باشد. به دلیل اینکه پژوهش حاضر، عملکرد جنسی در زنان را مورد مطالعه قرار داد، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، عملکرد جنسی در زنان و مردان مورد مطالعه قرار گیرد و از جمله پیشنهادهای کاربردی، آموزش مسائل جنسی برای جلوگیری از اختلال‌های جنسی در کلاس‌های آموزشی قبل از ازدواج به زوجین و صدا و سیما نیز در برنامه‌های به آسیب شناسی اختلال‌های جنسی و عواملی که بر ایجاد این اختلال تأثیرگذار است، پیروزد.

### تشکر و قدردانی

این مقاله از پایان نامه کارشناسی ارشد مصوب در تاریخ ۱۱/۳۰/۱۳۹۲ واحد پژوهش دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات خوزستان استخراج شده است. با سپاس فراوان از جناب آقای

در نهایت به منظور بررسی نقش پیش بینی کنندگی متغیرهای رضایت زناشویی و پندارتن با عملکرد جنسی و مؤلفه‌های آن از رگرسیون چند گانه استفاده شد. مؤلفه‌های عملکرد جنسی به طور همزمان وارد تحلیل شدند که ۲۲٪ واریانس رضایت زناشویی در زنان را تبیین نمودند. با توجه به نتایج به دست آمده از تحلیل رگرسیون می‌توان گفت که رضایت زناشویی پیش بینی کننده خوبی برای عملکرد جنسی می‌باشد و بین رضایت زناشویی عملکرد جنسی (میل بر انگیختگی روان سازی و اوج لذت جنسی) و پندار تن، ارتباط چندگانه وجود دارد؛ لذا عوامل فراوانی بر عملکرد جنسی تأثیر می‌گذارد که یکی از این عوامل، رضایت زناشویی است.

### بحث و نتیجه گیوی

نتایج پژوهش نشان داد که بین عملکرد جنسی و مؤلفه‌های آن بجز درد با پندار تن رابطه‌ی منفی وجود دارد. تعداد کمی از پژوهش‌ها به طور مشخص، ارتباط پندار تن زنان با کارکرد جنسی آن‌ها را مورد بررسی قرار داده. در بیشتر پژوهش‌های (خارجی) نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که پندار تن منفی با تحريك شدن کمتر، دشواری زیاد در ارضاء، کاهش میل جنسی و کاهش کارکرد جنسی کلی ارتباط دارد. اگرچه این پژوهش‌ها شواهد اولیه در مورد رابطه‌ی بین پندار تن زنان و کارکرد جنسی را نشان می‌دهد؛ اما در تحقیقات انجام شده‌ی داخلی تاکنون این فرضیه تایید نشده است. عدم رضایت از بدن و احساسات که دیگران به وسیله آن بدن شخص را منفی ارزیابی می‌کنند کمتر با عملکرد جنسی ارتباط داده شده است. که علت آن را می‌توان در تفاوت فرهنگی و نوع پوشش زنان جامعه‌ی ما دانست. این نتایج با پژوهش‌های ویور و بایز (۲۰۰۶) همسو است و با پژوهش‌های پاردن و تلفورد (۱۹۹۹)، سانچز و کیفر (۲۰۰۷)، سیل (۲۰۰۹) مغایر است.

نتایج پژوهش، فرضیه دوم را که بیانگر وجود رابطه‌ی مثبت بین رضایت زناشویی با عملکرد جنسی بود، تأیید کرد. که این نتایج با پژوهش‌های لامن و همکاران (۲۰۰۷)، بلوریان و گنجلو (۱۳۸۶)، علی‌اکبری دهکردی (۱۳۸۸) همسو است و با پژوهش

دکتر یوسفعلی عطاری و دانشجویان دانشگاه علوم و تحقیقات خوزستان و همه‌ی کسانی که ما را در زمینه‌ی اجرای این پژوهش یاری نمودند.

### **References:**

- 1- 4- Shifren J, Monz B, Russo P, Segreti A, Johannes C. Sexual problems distress in United States Women. *Obstetrics & Gynecology*. 2008; 112: 970-978.
- 5- Masters J. Human sexuality response. *Am J Fam Ther*. 1966;19:66-7.
- 6- Rosen R, Brown C, Heiman J, Leiblum S, Meston C, Shabsigh R, et al. the TheFemale Sexual Function Index (FSFI): A Multidimensional Self-Report Instrument for Assessment of Female Sexual Function. *Journal of Sex & Marital Therapy*. 2000; 26:191-208.
- 7 -Madanes C. Strategic family therapy.San Francisco: Jossey-Bass; 1981: 73-85.
- 8- Winch R. Selected studies in marriage and the family. New York: Holt Rinehart and Winston; 1974: 411-417.
- 9- Dehghani AF, Nazari A. Sociological analysis of the factors affecting the tendency of couples to divorce in the Isfahan province. *Soc Secur Stud*. 2008;13-54. [Persian].
- 10- Litzinger S, Gordon KC. Exploring relationships among communication, sexual satisfaction, and marital satisfaction. *J Sex Marital Ther*. 2005;31(5):409-24.
- 11- Brezsnyak M, Wisman MA. Sexual desire and relationship functioning: the effects of marital satisfaction and power. *J Sex Marital Ther*. 2004;30(3):199-217.
- 12- Aliakbari Dehkordi M. Relationship between women sexual function a marital adjustment. *Behavioral Sciences J*. 2010; 4(3): 199-206. [Persian]
- 13- Sanchez DT, Kiefer AK. Body Concerns In and Out of the Bedroom: Implication for Sexual Pleasure and Problems. *Archives of Sexual Behavior*. 2007; 36, 808-820.
- 14- Benson L. The Relationship between Body Image and Sexual Functioning among Partnered Heterosexual Women. A Thesis Presented to The University of Guelph in partial fulfilment of requirements for the degree of Master of Science .2011.
- 15- Donaghue N. Body satisfaction, sexual self – schema and subjective well – being in woman. *Body image*. 2008; 6:37-42.
- 16- Rominger K. Body Image and Women. <http://WWW.Essortment.Com>. 2002.
- 17- Laumann E, Farrer G, Pan S. Sexual practices and sexual satisfaction: A population based study of Chinese urban adults. *Sex Behav*. 2007;36:5-20.20 .
- 18- Cayan S, Akbay E Bozlu M. The prevalence of female sexual dysfunction and potential risk factors that may impair sexual function hn Turkish woman. *Urol Int*. 2004;72(1):52-7
- 19- Ponholzer A, Roehlich M, Racz U, Temml C, Madersbacher S. Female sexual dysfunction in a healthy Austrian cohort: prevalence and risk factors. *Eur Urol*. 2005;47(3):366-74.
- 20-Safarinejad MR. Female sexual dysfunction in population based study in Iran: prevalence and associated risk factors. *International Journal of Impotence Research*. 2006; 18: 382-95 [Persian]
- 21- Pasha H, Hajahmadi M. Sexual behavior of pregnant women and some related factors. *Hormozgan Med J*. 2006;10(4):343-8. [Persian]
- 22- Mohammadi K, Haydari M, Faghihzadeh S. Validated Persian

- version of women's sexual functioning scale instruction. Payesh J. 2008;7(2):269-78. [Persian]
- 23- Bolourian Z, Ganjloo J ,Evaluating sexual dysfunction and some related factors in women attending Sabzevar Health Care Centers. Journal of Reproduction Infertility. 2007; 8 (2):163-170. [Persian].
- 24- Heiman J, Basson R, Fourcroy J, Lankveld J, Schultz W. Revised definitions of women's sexual dysfunction. J Sex Med. 2004;1(1):40-8.
- 25- Bancroft J, Loftus J, Long JS. Distress about sex: A national survey of women in heterosexual relationships. J Sex Behav. 2003;32:193-211.
- 26- Seal BN, Bradford A, Meston CM. The Association between Body Esteem and Sexual Desire among College Women. Archives of Sexual Behavior. 2009; 38: 866-872.
- 27- Sanchez DT, Kiefer AK. Body Concerns In and Out of the Bedroom: Implications for Sexual Pleasure and Problems. Archives of Sexual Behavior. 2007; 36:808-820.
- 28- Weaver A, Byers S. The Relationships among Body Image, Body Mass Index, Exercise & Sexual Functioning in Heterosexual Women. Psychology of Women Quarterly. 2006; 30:333-339.
- 29- Klusmann D. Sexual motivation and the duration of partnership. Archives of Sexual Behavior. 2002; 31:275-287.
- 30- Bagher Sana Z, Alaghband S, Falahati Sh, Hooman A. Family and Marriage Scales. 2ed.Tehran: Beset; 2009: 19- 27. [Persian].
- 31-Wiederman MW. Women's Body Image Self-Consciousness during Physical Intimacy with a Partner. The Journal of Sex Research. 2000; 37(1):60-68.