

رابطه ابعاد شخصیتی و خستگی با کیفیت زندگی کاری کارکنان مراکز بهداشتی درمانی

دکتر قهرمان محمودی^{۱*}، آمنه الفجر اسدی مجره^۲، هادی درویشی خضری^۳

تاریخ وصول: ۱۳۹۲/۱۰/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۲/۱۲

چکیده

زمینه و هدف: برنامه کیفیت زندگی کاری شامل هرگونه بهبود در فرهنگ سازمانی است که حاوی رشد و تعالی کارکنان در سازمان باشد. هدف از انجام پژوهش حاضر تعیین رابطه ابعاد شخصیتی و خستگی با کیفیت زندگی کاری در کارکنان مراکز بهداشت شهرستان تالش بود.

روش بررسی: پژوهش حاضر در چهار جوب یک طرح همبستگی انجام گردید. نمونه پژوهش ۱۹۶ نفر (۵۰ مرد و ۱۴۶ زن) از کارکنان مراکز بهداشت شهرستان بودند که با روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه کیفیت زندگی کاری والتون، پرسشنامه ۵ عامل شخصیتی مک کری و کاستا و مقیاس خستگی چالدر را تکمیل نمودند. برای تحلیل داده‌ها از آزمون های آماری ضریب همبستگی و تحلیل رگرسیون استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که ابعاد شخصیتی روان رنجوری با ($p < 0.05$) و انعطاف پذیری با ($p < 0.05$) همبستگی مثبت معناداری با کیفیت زندگی کاری نشان دادند. بین نمره کل خستگی و کیفیت زندگی کاری ($p < 0.01$) نیز همبستگی منفی و معناداری به دست آمد. از طرفی دیگر میزان همبستگی خستگی ذهنی ($p < 0.01$) و خستگی جسمی ($p < 0.01$) با کیفیت زندگی کاری مثبت و معنادار به دست آمد. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد که ۱۸ درصد کیفیت زندگی کاری به وسیله ترکیب خطی از سه متغیر خستگی، انعطاف پذیری و روان رنجوری پیش‌بینی شد.

نتیجه‌گیری: صفات شخصیتی و خستگی می‌تواند از عوامل مؤثر بر کیفیت زندگی کاری کارکنان باشند لذا توجه به این شاخص‌ها، داشتن برنامه و اجرای برنامه‌های آموزشی، می‌تواند بر کیفیت زندگی کاری کارکنان تأثیر گذار باشد.

واژگان کلیدی: خستگی، ابعاد شخصیتی، کیفیت زندگی کاری.

کاسکیو (۳) معتقد است کیفیت زندگی کاری را می‌توان از دو منظر نگریست، از یک منظر به مجموعه شرایط عینی و واقعی در سازمانها نظیر خط مشی های ارتقا از درون، رهبری آزادمنش، مشارکت کارکنان و از منظر دیگر اقدامات در مورد احساس امنیت، توان رشد و توسعه.

توماس، کیفیت زندگی کاری را در چهار حیطه زیر خلاصه می کند: ۱- امنیت و ایمنی به صورت امنیت شغلی، ایمنی جسمی و روانی، ۲- مساوات و منصفانه بودن حقوق و دستمزد-۳- زمینه پیشرفت و ایجاد فرصت پرورش مهارت و یادگیری های مستمر ۴- آزادی و مشارکت داشتن در تصمیم گیری ها (۱). کیفیت زندگی کاری را پرداخت منصفانه و کافی برای حسن انجام کار، سلامت و امنیت وضعیت کار، ایجاد فرصت های یادگیری، ایجاد فرصت های رشد و ترقی در مسیر حرفة ای، یکپارچگی اجتماعی در سازمان، حمایت از حقوق فردی و مباهات به نفس کار در

مقدمه

یکی از مهمترین منابع هر سازمانی، نیروی انسانی آن است و عوامل تشکیل دهنده این نیرو، افرادی هستند با نیازهای بی شمار که در صورت رفع نیازهایشان و داشتن انگیزه کافی، استعداد و مهارت خود را در خدمت سازمان به کار خواهند گرفت (۱). مطالعات مربوط به کیفیت زندگی کاری، از دهه ۱۹۵۰ آغاز شد و مراحل متفاوتی را نشان داد. از پر تریست و همکاران از انستیتو تاویستوک لندن از پیشروان تحقیق در زمینه کیفیت زندگی کاری با رویکرد تکنیک های اجتماعی مربوط به کار سازمان بودند (۲).

۱. اساتیدار دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری، ساری، ایران.
Email: gholrahaman48@yahoo.com
۲. دانشجوی بهداشت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری، ساری، ایران.
۳. گروه پرستاری، دانشکده پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری، ساری، ایران.

خستگی نیز متغیر دیگری است که کیفیت زندگی کاری افراد را تحت تاثیر قرار خواهد داد. خستگی به صورت فقدان درونی انرژی فیزیکی یا روانی که توسط افراد مبتلا یا مراقبان قابل درک بوده، در فعالیت های معمول و مطلوب نیز مداخله می کند تعريف می شود و نشان داده شده است که با علائم روانی نظیر افسردگی، اضطراب، استرس(۱۰) و همچنین کیفیت زندگی چه در ابعاد فیزیکی(۱۱) و چه در ابعاد روانی(۱۲) پیوند دارد. خستگی بواسطه کاهش تحمل فرد برای انجام کارهای روزمره و کاهش وضعیت عملکردی، کیفیت زندگی فرد را کاهش می دهد(۱۳).

در نهایت، با توجه به اینکه مراکز بهداشتی و درمانی از مهمترین سازمان ها در یک کشور محسوب می شوند و نقش عملده ای در ارتقای سلامت افراد جامعه ایفا می کنند و با توجه به نتایج متضاد پژوهش های انجام شده، شناسایی فاکتور های مؤثر بر کیفیت زندگی کاری کارکنان مراکز بهداشتی و اقدامات در این حوزه ها می تواند موجب افزایش عملکرد و بهره وری کارکنان شود. لذا پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط پنج عامل بزرگ شخصیتی و خستگی با کیفیت زندگی کاری در کارکنان مراکز بهداشت انجام گردید.

روش بررسی

پژوهش حاضر در چهار چوب یک طرح همبستگی انجام گردید. جامعه‌ی آماری این پژوهش کارکنان شاغل در مراکز بهداشتی درمانی شهرستان تالش در سال ۹۲ بودند. تعداد ۱۹۶ نفر (۵۰ مرد و ۱۴۶ زن) از کارکنان به صورت تصادفی در این پژوهش شرکت کردند. پس از جلب مشارکت آزمودنی‌ها، مقیاس کیفیت زندگی کاری والتون، مقیاس ویژگی های شخصیتی نئو و مقیاس خستگی چالدر در مورد کارکنان در مراکز بهداشتی درمانی به اجرا درآمد. ابزار جمع آوری داده ها در این پژوهش شامل:

الف- پرسشنامه کیفیت زندگی کاری: این پرسشنامه که بر اساس مؤلفه های والتون(۱۴) ساخته و توسط پژوهشگران بسیاری استفاده شده است، باکمی تغییرات برای کارکنان مراکز بهداشتی بازنویسی شده است. این پرسشنامه شامل موارد پرداخت منصفانه و کافی (سوالات ۱ تا ۵)، محیط کار ایمن و بهداشتی (سوالات ۶ تا ۸)، تأمین فرصت رشد و امنیت مذامون (سوالات ۹ تا ۱۱)، قانون گرایی در سازمان (سوالات ۱۲ تا ۱۷)، وابستگی اجتماعی زندگی کاری (سوالات ۱۸ تا ۲۰)، فضای کلی زندگی (سوالات ۲۱ تا ۲۵)، یکپارچگی و انسجام اجتماعی (سوالات ۲۶ تا ۲۹) و توسعه قابلیتهای انسانی (سوالات ۳۰ تا ۳۲) است. این پرسشنامه در بر گیرنده ۳۲ گویه است و به گونه ای تفکیکی و با استفاده از مقیاس پنج درجه ای لیکرت، کیفیت زندگی کاری را مورد سنجش قرار می دهد. پایایی این پرسشنامه $\alpha=0.926$ گزارش شده است. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ $\alpha=0.73$ به دست آمد. ب- مقیاس خستگی چالدر: چالدر و

سازمان می داند(۴). برنامه کیفیت زندگی کاری شامل هرگونه بهبود در فرهنگ سازمانی است که حامی رشد و تعالی کارکنان در سازمان باشد. از این رو نظام ارزشی کیفیت زندگی کاری، سرمایه گذاری بر روی افراد به منزله مهم ترین متغیر در معادله مدیریت راهبردی را مورد توجه قرار می دهد، به این معنی که برآورده ساختن نیازهای کارکنان به بهسازی و کارایی بلندمدت سازمان منجر خواهد شد(۵).

پژوهشگران در پژوهشی مهم ترین شرایط تأثیرگذار بر کیفیت زندگی کاری را امنیت شغلی و استخدامی، شرایط فیزیکی در کار، محل کار و کنترل فشار و استرس در آن، زمان کار، فرصت های موجود برای رشد فردی و ابزار وجود، مشارکت و ارتباطات در کار، تعادل در کار و زندگی بیان کردن(۶). عامل دیگری که می تواند بر کیفیت زندگی کاری افراد مؤثر باشد صفات شخصیتی است. شخصیت عبارت است از الگوی نسبتاً پایدار صفات، گرایش ها یا ویژگی هایی که تا اندازه ای به رفتار افراد دوام می بخشد. به طور اختصاصی تر شخصیت، از صفات یا گرایش های تشکیل می شود که به تفاوت های فردی در رفتار، ثبات رفتار در طول زمان و تداوم رفتار در موقعیت های گوناگون می انجامد. این صفات می توانند منحصر به فرد باشند ولی الگوهای آن در هر فرد متفاوت است(۷). یکی از کارآمدترین و جامع ترین نظریه های مطرح شده در باب شخصیت، نظریه پنج عاملی کاستا و مک کری است. این پنج عامل شامل روان نژنند، برون گرایی، تجربه پذیری، دلپذیر بودن و وجود گرایی هستند. روان نژنندی به تمایل برای تجربه، اضطراب، تنش، خود خوری، خصوصیت، تکاشوری، کمرویی، تفکر غیر منطقی، افسردگی و عزت نفس پایین اطلاق می شود. برون گرایی تمایل به مثبت بودن، قاطعیت، تحرک، مهربانی و اجتماعی بودن است. تجربه پذیری عبارت از تمایل به کنجکاوی، هنرنمایی، خردورزی، انعطاف پذیری، روش فکری و ناآوری می باشد. دلپذیر بودن به تمایل برای گذشت، مهربانی، سخاوتمندی، اعتماد ورزی، همدلی، فرمانبرداری و وفاداری اطلاق می شود. وجود گرایی نیز عبارت از تمایل به سازماندهی، کارآمدی، قابلیت اعتماد، خویشتنداری، پیشرفت گرایی، منطق گرایی و تعمق است(۸). نتایج پژوهش نصر اصفهانی و اعتمادی در رابطه با ویژگی های شخصیتی و کیفیت زندگی دانشجویان نشان داد که بین ابعاد شخصیت برون گرایی، دلپذیر بودن، وجود گرایی و باوجود بودن با کیفیت زندگی رابطه مثبت وجود دارد و ارتباط روان نژنندگرایی با کیفیت زندگی منفی است.

نتایج پژوهش ها نشان داد که برون گرایی، سازگاری و بهره مندی از وجود گرایی به عنوان سه بعد عمده از ابعاد شخصیتی کارکنان دانشگاه با فرسته های موجود در سازمان جهت توسعه طرفیتهای انسانی، یکپارچگی اجتماعی و اعتقاد و احترام به قوانین به عنوان مؤلفه های کیفیت زندگی کاری در ارتباط می باشند(۹).

آزمون مجدد در مورد ۲۰۸ نفر از دانشجویان به فاصله ۳ ماه به ترتیب ۰/۸۳، ۰/۷۵، ۰/۷۹، ۰/۸۰، ۰/۷۹ برای عنوان C,A,O,E,N پرسشنامه و پرسشنامه نشانگر ریخت مایز بریکر، پرسشنامه چند جنبه‌ای شخصیتی مینه سوتا، پرسشنامه تجدید نظر شده کالیفرنیا، بررسی مزاج گیلفورد و زاکرمن، فهرست رگه‌ها و مقیاس رگه بین فردی رابطه بالایی گزارش شده است(۲۱).

یافته‌ها

جامعه‌ی آماری این پژوهش کارکنان شاغل در مراکز بهداشتی درمانی شهرستان تالش در سال ۹۲ بودند. تعداد ۱۹۶ نفر (۵۰ مرد و ۱۴۶ زن) از کارکنان به صورت تصادفی در این پژوهش شرکت کردند و داده‌ها بصورت زیر و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی، مورد بررسی قرار گرفت. در جدول ۱ بیشترین و کمترین میانگین متفاوت‌ها مشخص شده است.

جدول(۱): میانگین و انحراف معیار نمره‌های ابعاد شخصیتی، خستگی و کیفیت زندگی کاری

انحراف معیار	میانگین	متغیرها
۴/۱۵	۲۱/۲۵	ابعاد شخصیتی روان
۵/۳۳	۱۹/۹۵	رنجوری
۳/۴۴	۲۰/۵۳	برون گرایی
۴/۳۵	۲۰/۴۵	گشودگی
۴/۶۲	۱۹/۹۶	موافق بودن
۸/۴۵	۲۸/۸۶	باوجودان بودن
۵/۱۹	۱۱/۱۲	خستگی ذهنی
۴/۵۷	۱۵/۷۴	خستگی جسمی
۱۹/۳۶	۷۶/۵۸	کیفیت زندگی کاری

همکاران(۱۵ و ۱۶) یک ابزار کوتاه ۱۴ سوالی را ساختند که علائم ذهنی و جسمی خستگی را که تصور می‌شود علامت شاخص برای سندروم خستگی مزمن باشد، اندازه‌گیری می‌نماید. این پرسشنامه یک ابزار خودسنجی است و توسط خود فرد تکمیل می‌شود. مقیاس خستگی چالدر اخیراً در مطالعات پیامد درمان در بیماران مبتلا به نشانگان خستگی مزمن(دبل و همکاران، ۱۹۹۷؛ و وايت و فولچر، ۱۹۹۷) استفاده شده است. تحلیل مؤلفه‌ای اصلی دو عامل(خستگی جسمی و خستگی ذهنی) را مشخص کرد. ۸ سوال برای خستگی جسمی و شش سوال برای خستگی ذهنی است. همچنین چهار مؤلفه در این مقیاس مشخص شده است که عبارتند از: مشکلات شناختی، خواب‌آلودگی، استقامت و نیرومندی، فقدان انگیزش و علاقه. اعتبار و پایایی این مقیاس توسط چالدر و همکاران در بخش مراقبت‌های پزشکی بررسی شده است. ضریب همبستگی این مقیاس با مقیاس شدت خستگی کروب و همکاران (۱۷) بر روی دانشجویان (۶۰ نفر) و پرستاران (۳۴ نفر) به ترتیب ۰/۶۱ و ۰/۶۹ می‌باشد (۰/۰۱ < p). چالدر و همکاران ضریب همسانی درونی مقیاس را ۰/۸۹ گزارش نمودند. در پژوهش حاضر نیز ضریب الگای کرونباخ نمره کل خستگی ۰/۸۰ به دست آمد.

ج-پرسشنامه ۵ عامل شخصیتی نئو: پرسشنامه شخصیتی نئو که توسط کوستا و مک کری (۱۹۱۸) تنظیم شد دارای ۶۰ سوال است که پاسخ‌ها بر اساس مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت از ۱ تا ۵ نمره گذاری می‌شوند. این مقیاس ۵ عامل بزرگ شخصیتی نظیر روان رنجوری، برون گرایی، گشودگی، موافق بودن و باوجودان بودن را می‌سنجد. هر یک از این عوامل دارای ۱۲ سوال هستند. نتایج چندین مطالعه در مورد اعتبار و روابط NEO-FFI حاکی از آن است که زیر مقیاس‌های NEO-FFI، همسانی درونی خوبی دارند و پرسشنامه NEO-FFI در ایران توسط گروسی (۲۰) هنجریابی شده است. اعتبار این پرسشنامه با استفاده از روش

جدول(۲): ضرایب همبستگی بیرسون بین نمره ابعاد شخصیتی، خستگی و کیفیت زندگی کاری

۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	متغیرها
								۱	۱- روان رنجوری
							۸	۱	۲- برون گرایی
						۱	-۰/۰۳۲	-۰/۰۱	۳- گشودگی
					۱	.۰/۱۵۷	.۰/۳۱۸**	.۰/۳۹۸**	۴- موافق بودن
						.۰/۲۵۷**	.۰/۳۱۷**	.۰/۲۶۹**	۵- باوجودان بودن
			۱	.۰/۱۶	.۰/۴۷۷**	.۰/۰۰۷	.۰/۳۱۷**	.۰/۲۲۲*	۶- خستگی
				.۰/۲۰۶*	.۰/۴۱۴**	.۰/۰۵۱	.۰/۲۴۶**	.۰/۲۱۴*	۷- خستگی ذهنی
		۱	.۰/۸۸۳**	.۰/۰۶۱	.۰/۴۱۲**	-۰/۰۴۵**	.۰/۳۰۸**	.۰/۱۶۸	۸- خستگی جسمی
			.۰/۴۹۷**	.۰/۸۴۶**	.۰/۰۶۱	.۰/۴۱۲**	.۰/۰۴۵**	.۰/۱۶۸	۹- کیفیت زندگی کاری
۱	-۰/۲۱۴*	-۰/۲۳۸**	-۰/۲۶**	-۰/۱۵۷	.۰/۲۱۳*	-۰/۰۲۱	-۰/۰۱	.۰/۲۳۵*	

*p<0/05 **p<0/01

آمد. میزان همبستگی خستگی ذهنی ($r=-0.238$ ، $p<0.01$) و خستگی جسمی ($r=-0.214$ ، $p<0.01$) با کیفیت زندگی کاری مشتبه و معنادار به دست آمد. سپس برای تعیین سهم هر یک از ابعاد شخصیتی و خستگی در تبیین واریانس کیفیت زندگی کاری، ابعاد شخصیتی و خستگی به عنوان متغیر پیش‌بین و کیفیت زندگی کاری به عنوان متغیر ملاک در معادله رگرسیون گام به گام(جدول شماره^(۳)) تحلیل شدند.

به منظور تعیین رابطه بین نمره‌ی ابعاد شخصیتی و خستگی با کیفیت زندگی کاری از آزمون معناداری همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج در جدول ۲ ارائه شده است. یافته‌های فوق نشان داد که ابعاد شخصیتی روان رنج‌جوری با ($r=-0.235$ ، $p<0.05$) و انعطاف پذیربودن با ($r=-0.213$ ، $p<0.05$) همبستگی مشتبه معناداری با کیفیت زندگی کاری نشان دادند. بین نمره کل خستگی و کیفیت زندگی کاری ($r=-0.26$ ، $p<0.01$) نیز همبستگی منفی و معناداری به دست

جدول(۳): تحلیل رگرسیون نمرات متغیرهای پیش‌بین ابعاد شخصیتی و خستگی

گام‌ها	متغیرها	R	R^2	F	سطح معناداری	B	(β) بتا	T
۱	خستگی	-0.260	-0.068	6/838	-0.01	-0.597	-0.26	2/615
	خستگی	-0.374	-0.12	6/385	-0.003	-0.686	-0.299	3/033
۲	انعطاف پذیری	-0.425	-0.181	6/769	-0.001	-0.577	-0.252	-2/355
	خستگی	-0.425	-0.181	6/285	-0.001	-0.882	-0.232	-2/355
۳	انعطاف پذیری روان رنج‌جوری	-0.769	-0.005	769/6	-0.296	-1/123	-0.296	-2/995
	روان رنج‌جوری	-0.769	-0.005	769/6	-0.260	1/214	-0.260	2/607

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین ارتباط بین ویژگی‌های شخصیتی و احساس خستگی با کیفیت زندگی کاری در کارکنان مراکز بهداشتی درمانی شهرستان تالش انجام گرفت. اولین یافته پژوهش نشان داد که ابعاد شخصیتی روان رنج‌جوری و انعطاف پذیربودن، همبستگی مشتبه معناداری با کیفیت زندگی کاری دارند که این یافته همسو با نتایج پژوهش کوشیک و سینگ تانک^(۲۴) و نصر اصفهانی و اعتمادی^(۸) می‌باشد. کوستا و مک کری بیان کرده اند که ابعاد شخصیتی دلپذیر بودن و باوجودان بودن می‌توانند تسهیل کننده در تجارب مشتبه بیشتر در موقعیت‌های اجتماعی و کسب موفقیت باشند که در نتیجه آن، میزان احساس شادکامی^(۱۸) افزایش پیدا می‌کند. در پژوهش برناردو و همکاران^(۲۲) نشان داده شد که شخصیت خصوصاً از طریق ابعاد نوروبیسم، یکی از همبسته‌های سلامتی محاسب می‌شود، این سازه شخصیتی با حالات اضطرابی، افسردگی، احساس گماه، بی‌قراری و عدم ثبات هیجانی مشخص می‌شود. در واقع روان- رنج‌جوری بالا با واکنش‌پذیری افراطی و ناپایداری روانی ارتباط دارد. بر اساس یافته‌های پژوهش انجام شده بین روان‌تنزدی و عواطف منفی رابطه وجود دارد. افراد روان‌نجور مستعد استفاده از مواد مخدر و انجام رفتارهای پرخطر برای مقابله با حالات خلقی آزاردهنده هستند. انعطاف پذیری بالا نیز با عاطفه مثبت و منفی

در گام اول تحلیل رگرسیون گام به گام ابعاد شخصیتی و خستگی بر کیفیت زندگی کاری، متغیر خستگی وارد مدل رگرسیون شد. نتیجه تحلیل رگرسیون نشان داد که اثر متغیر خستگی بر کیفیت زندگی کاری معناداربود ($F=8/838$ ، $p<0.01$) و این متغیر ۶ درصد ($R^2=0.068$) از کیفیت زندگی کاری را تبیین می‌کند. در گام دوم متغیر انعطاف پذیربودن وارد مدل رگرسیون شد که نتایج نشان داد اثر این متغیر بر کیفیت زندگی کاری معنادار است ($F=6/285$ ، $p<0.005$). ضریب تعیین متغیر باوجودان بودن ۱۲ درصد ($R^2=0.12$) بود و میزان نمو آن پس از ورود متغیر دوم ۰.۰۶ می‌باشد. بنابراین ۶ درصد از متغیر کیفیت زندگی کاری توسط متغیر انعطاف پذیربودن پیش‌بینی می‌شود در گام سوم روان رنج‌جوری وارد معادله رگرسیون شد و تاثیر آن بر کیفیت زندگی کاری معنادار بود ($F=769/6$ ، $p<0.001$). واين متغیر نیز عذر صد از متغیر کیفیت زندگی کاری را تبیین نمود. به عبارتی دیگر ۱۸ درصد کیفیت زندگی کاری به وسیله ترکیب خطی از سه متغیر خستگی، انعطاف پذیر بودن و روان رنج‌جوری پیش‌بینی می‌شود. با توجه به ضرایب β مندرج در جدول ۳ معلوم می‌شود که متغیرهای پیش‌بین خستگی ($\beta=-0.252$)، انعطاف پذیر بودن ($\beta=-0.296$) و روان رنج‌جوری ($\beta=0.260$) به شکل معناداری کیفیت زندگی کاری را تبیین می‌کند.

و توانایی تمرکز کردن مرتبط باشد. هم چنین خستگی راهبردهای مقابله ای افراد و نیز شناخت و افکار و احساسات افراد را تحت تاثیر قرار می دهد بنابراین بدست آوردن چنین نتیجه ای دور از انتظار نیست چرا که زمانی که یک فرد در پیگیری اهدافش احساس درماندگی کند غالباً انتظار شکست دارد و تحمل بسیار کمی در برابر تغییرات و رویداد ها از خود نشان می دهد که این امر بر عملکرد فرد تاثیر مستقیمی می گذارد. افراد با احساس خستگی بالا، در محیط های کاری و هنگام رویارویی با عوامل استرس زا کترل بالایی بر شرایط و موقعیت های گوناگون ندارند(۲۳ و ۲۴).

بطور کلی خستگی باعث اختلال در عملکرد روزمره و وظایف شغلی، تمرکز ذهنی، روابط بین فردی، اجتماعی و مشکلات عاطفی می گردد که در نهایت کیفیت زندگی و کیفیت زندگی کاری افراد را متاثر ساخته و آن را کاهش می دهد.

تشکر و قدردانی

در پایان لازم است که از همکاری شبکه بهداشت و درمان شهرستان طالش تشکر و قدردانی به عمل آید، هم چنین از کلیه زنان شرکت کننده در این مطالعه نیز کمال تشکر را داریم.

رابطه دارد(۱۴). ویژگی های شخصیتی به عنوان عاملی است که کیفیت زندگی کاری افراد را تحت تاثیر قرار می دهد و در پایین بودن کیفیت زندگی کاری افراد، عدم رشد شخصیتی عامل مهمی محسوب می شود. افراد با کیفیت زندگی بالا می توانند روابط بین فردی سالم تر و موفق تری برقرار نموده و رضایت دیگران را جلب نمایند(۸).

نتایج پژوهش حاضر هم چنین نشان داد که بین نمره کل خستگی و کیفیت زندگی کاری همبستگی منفی و معناداری به دست آمد و میزان همبستگی بین خستگی ذهنی و جسمی با کیفیت زندگی کاری منفی و معنادار بود که این یافته با پژوهش تیلفر و همکاران(۱۱) و مرکل باخ و همکاران(۱۲) مطابقت دارد. خستگی یعنی انسان مجبور باشد با احساسات ناخوشایند منتج از آن همچون عصبانیت، پریشانی، بدینی، ایرادگیری، بدخلقی، به سادگی گریه کردن و سایر متغیر ها سازگار گردد(۱۰). طبیعتاً این تجربه، افسردگی و اضطراب و استرس را به دنبال خواهد داشت و کیفیت زندگی کاری افراد را نیز تحت تاثیر قرار خواهد داد. اگر افراد احساس خستگی داشته باشند، توان فیزیکی آن ها کاهش خواهد یافت و این مسئله سبب ظهور علائم منفی نظیر عدم توانایی به ویژه در ایفای نقش خود و در نهایت کاهش کیفیت زندگی کاری می گردد. پیشتر نیز برخی مطالعات به تأثیر عوارض خستگی بر روی اشتغال اذعان نمودند(۱۵). تبیین عدده دیگر برای این یافته می توان به اثر گذاری خستگی بر الگوهای کاری

References

- Rahimi H, Rajaipour S, Salimi GA. The quality of working life faculty members of Isfahan. Knowledge and Research in Education. 2006; 2:41-54. [Persian]
- Gholami AR. Factors affecting the quality of working life in the organization. Journal of Police Human Development. 2009; 24. [Persian]
- Cascio F. Managing Human resources: Fifth Edition, Mc Graw-hill, 1998.
- Mirsepasi N. Strategic Human Resources Management and Labor Relations. Tehran: Mir Publishing. 2004. [Persian]
- Richard B. Predicting the organizational commitment of marketing education and health occupations education teachers by work related rewards. Journal of Industrial Teacher Education. 2007; 32(1):1-14.
- Jackson A, Polanyi M. Working conditions as a determinant of health. Proceedings of the social, determinants of health across the life span. Toronto: University of Regina. 2002; 1- 6.
- Feist and Feist Gregory. Translated by Mohammad Yahya. Theories of Personality. Tehran: Mental publication. 2008. [Persian]
- Nasr Esfahani N, Eatemadi A. The relationship between personality characteristics, spiritual intelligence and quality of life in students of Allameh Tabatabai University. Journal of Research and Health. 2012; 2 (2): 226-235. [Persian]
- Kaushik N, Singh Tonk M. Personality and quality of work life. The ICFAI University Journal of Organizational Behavior, (2008), 7 (3): 34-46.
- Pour Qasim S, Rezaei S, Salehi I. Effect of tired and clinical course on depression, anxiety, stress, quality of life and employment status of multiple sclerosis patients. Medical Journal. 2012; 102:1-13.
- Taillefer SS, Kirmayer LJ, Robbins JM, Lasry JC. Psychological correlates of functional status in chronic fatigue syndrome. Journal of Psychosomatic Research. 2002; 53(6): 1097-106.

12. Merkelbach S, Sittinger H, Koenig J. Is there a differential impact of fatigue and physical disability on quality of life in multiple sclerosis?. *The Journal of Nervous and Mental Disease*. 2002; 190(6):388–93.
13. Cell D. Factors influencing quality of life in cancer patients: Anemia and fatigue. *Seminars in Oncology*. 1998; 25: 43–46.
14. Nadler DA, Lawler EE. Quality of work life: perspectives and directions. *Organizational dynamics*. 1984; 11(3):20-30.
15. Chalder T, Berelowitz G, Hirsch S. Development of a Fatigue Scale. *Journal Psychosomatic Research*. 1993; 31: 147-153.
16. Nasri S. Epidemiology of chronic fatigue syndrome and its treatment. Dissertation. Ahwaz Shahid Chamran University. 2003. [Persian]
17. Krupp LB, Rocca NG, Steinberg AD. The Fatigue Scale. *Arch Neurol*. 1989; 46: 1121-1123.
18. Eysenck HJ, Eysenck MW. *Personality and individual differences*: Plenum. 1987.
19. Holden RR. Associations between the Holden Psychological Screening Inventory and the NEO Five-Factor Inventory in a nonclinical sample. *Psychological Reports*. 1992;71(3f):1039-42.
20. Gross MT. *New Approach in Personality evaluation* Tabriz: Daniel publication. 2002. [Persian]
21. Mollahzadeh J. Relationship between marital adaptation with personality factors and coping styles in shahed children [Dissertation], Tehran, Tarbiat Modarres University. 2002. [Persian]
22. Bernardo M, Gonzalez Gauttierrez J, Garrosa L. Personality and subjective well-being: big five correlates and demographic variables. *Personality and Individual Differences*. 2005; 38: 1561-1569.
23. Jackson A, Polanyi M. Working conditions as a determinant of health. *Proceedings of the social determinants of health across the life span*. Toronto: University of Regina. 2002; 1- 60.
24. Kohn ML, Schooler C. *Work and personality: An inquiry into the impact of social stratification*: Ablex Norwood NJ. 1983.